

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA - per il Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-06 - FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-06/A - FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27/02/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Renata Longo, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Trieste,
Prof. Fabio Mammano, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Sandro Azaele, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 22/07/2025 alle ore 8:30 presso la sede in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom (email istituzionali dei commissari: Renata Longo, renata.longo@ts.infn.it, Fabio Mammano, fabio.mammano@unipd.it, Sandro Azaele, sandro.azaele@unipd.it).

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.9 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Arzenton Alberto
2. De Dominicis Lucia

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da Arzenton Alberto sono valutabili, mentre la pubblicazione n.1 presentata da De Dominicis Lucia non è valutabile in quanto non corrispondente ai criteri di ammissibilità delle pubblicazioni scientifiche in base all'articolo 6 del bando generale (rep. 966/2025 – prot. n.0040331 del 27/02/2025).

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/07/2025.

La Presidente

Prof. ssa Renata Longo presso l'Università degli Studi Trieste

Il Segretario

Prof. Sandro Azaele presso l'Università degli Studi Padova

Membro

Prof. Fabio Mammano presso l'Università degli Studi Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA - per il Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-06 - FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-06/A - FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27/02/2025.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Le valutazioni si sono basate sui criteri stabiliti nel Verbale 1.

Candidato Arzenton Alberto

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche	Valutazione
Criteri utilizzati per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, oppure <i>corresponding author</i>)	Ottima
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Valutazione
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Non presente nel CV
Volume e continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti; sono state valutate le seguenti attività: supervisione/co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale; attività di tutoraggio.	Eccellente

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Valutazione
Organizzazione e/o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte. Sono state valutate: • attività di organizzazione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali; • ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali /internazionali; • attività di revisore (“referee”) o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di riconosciuto prestigio internazionale; • esperienza di ricerca maturata presso università e/o enti di ricerca in Italia e/o all'estero per almeno un anno come post-doc, assegnista di ricerca o in altre posizioni equivalenti o di livello superiore.	Eccellente
Conseguimento della titolarità di brevetti	Non presente nel CV
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Modesta
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, valutata secondo gli indicatori bibliometrici comunemente in uso nello specifico settore concorsuale e riferiti esclusivamente alle pubblicazioni su riviste con revisione tra pari; sono stati considerati: - numero totale di pubblicazioni - numero totale delle citazioni - numero medio di citazioni per pubblicazione - indice di Hirsch (h-index)	Buona
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Buona

Candidata De Dominicis Lucia

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche	Valutazione
Criteri utilizzati per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, oppure <i>corresponding author</i>)	Ottima
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Valutazione
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Non presente nel CV
Volume e continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti; sono state valutate le seguenti attività: supervisione/co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale; attività di tutoraggio.	Modesta
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Valutazione
Organizzazione e/o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte. Sono state valutate: • attività di organizzazione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali; • ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali /internazionali; • attività di revisore ("referee") o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di riconosciuto prestigio internazionale; • esperienza di ricerca maturata presso università e/o enti di ricerca in Italia e/o all'estero per almeno un anno	Eccellente

come post-doc, assegnista di ricerca o in altre posizioni equivalenti o di livello superiore.	
Conseguimento della titolarità di brevetti	buona
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presente nel CV
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, valutata secondo gli indicatori bibliometrici comunemente in uso nello specifico settore concorsuale e riferiti esclusivamente alle pubblicazioni su riviste con revisione tra pari; sono stati considerati: - numero totale di pubblicazioni - numero totale delle citazioni - numero medio di citazioni per pubblicazione - indice di Hirsch (h-index)	Eccellente
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Buona