

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-03 (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-03/A) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 0202159 del 25/10/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.0047988 del 11/03/2025 composta da:

Prof.ssa Ilaria Cristiani

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Giulio Monaco

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Roberto Piazza

professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 8 Luglio 2025 alle ore 14:30 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (meeting ID 83400493707). Indirizzi mail dei commissari: ilaria.cristiani@unipv.it, giulio.monaco@unipd.it, roberto.piazza@polimi.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Crescini Nicolò
Forti Steven
Mazzola Federico
Santamaria Luigi

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Crescini Nicolò

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le dodici pubblicazioni presentate sono giudicate coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Mostrano carattere innovativo e originalità, e descrivono risultati ottenuti con rigore metodologico. Il contributo del candidato è enucleabile. Tenendo anche conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale, valutata tramite il suo impact factor, e della diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata tramite il numero di citazioni ricevute, le pubblicazioni scientifiche presentate sono valutate globalmente di livello ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato non registra responsabilità di insegnamenti pertinenti con il settore scientifico-disciplinare. Essa si configura come attività di didattica integrativa per un corso di laboratorio, attività di tutoraggio per un corso di calcolo e attività di supervisione e co-supervisione di studenti di

dottorato (6 studenti). Sono assenti valutazioni degli studenti. Nel complesso, l'attività didattica è valutata di livello buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Dai dati riportati si evince partecipazione del candidato a progetti di ricerca nell'ambito delle sue attività presso INFN, IBM e FBK. Il candidato mostra anche di essere stato attivo nel coordinare progetti finanziati (fellowship MSCA, Research for Innovation grant). Degno di nota è il riconoscimento di premi per attività di ricerca (premio Bruno Rossi e IBM patent award) ed eccellente l'attività come relatore a congressi (numerose presentazioni in ambito internazionale e nazionale). Inoltre, tenuto conto del numero totale delle pubblicazioni, dell'impact factor medio delle riviste relative e dell'indice di Hirsch del candidato, si giudica molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica. Non risulta infine nessuna attività istituzionale. Nel complesso, l'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è valutata di livello ottimo.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Sulla base dei titoli presentati si giudica eccellente l'attività brevettuale, con due brevetti attivi, e buona l'attività di divulgazione scientifica, con tre attività di outreach riportate.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: sulla base dei titoli presentati si evince adeguata conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO Forti Stiven

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le dodici pubblicazioni presentate sono giudicate coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Mostrano carattere innovativo e originalità, e descrivono risultati ottenuti con rigore metodologico. Il contributo del candidato è enucleabile. Tenendo anche conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale, valutata tramite il suo impact factor, e della diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata tramite il numero di citazioni ricevute, le pubblicazioni scientifiche presentate sono valutate globalmente di livello ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato non registra responsabilità di insegnamenti pertinenti con il settore scientifico-disciplinare. Essa si configura come supporto didattico in due corsi di laboratorio, come interventi limitati all'interno di qualche corso magistrale e di dottorato e come attività di supervisione e co-supervisione di studenti di dottorato (5 studenti), Master (1 studente) e laurea triennale (2 studenti). Sono assenti valutazioni degli studenti. Nel complesso, l'attività didattica è valutata di livello buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Dai dati riportati si evince partecipazione del candidato a progetti di ricerca nell'ambito delle sue attività presso CNR, Max Planck Institute for Solid State Research e IIT. Il candidato dichiara di aver contribuito alla preparazione di un progetto PRIN. Dai dati riportati nel CV, si rileva che il candidato ha ricevuto un premio dalla Provincia di Trento ed uno da SPECS. Eccellente l'attività come relatore a congressi (numerose presentazioni in ambito internazionale e nazionale). Inoltre, tenuto conto del numero totale delle pubblicazioni, dell'impact factor medio delle riviste relative e dell'indice di Hirsch del candidato, si giudica eccellente la consistenza complessiva della produzione scientifica. Il candidato riporta poi partecipazione in una commissione per la selezione di proposte progettuali in Germania e l'organizzazione di un congresso (2D-Vision). Nel complesso, l'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è valutata di livello ottimo.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Sulla base dei titoli presentati si giudica sufficiente l'attività di divulgazione scientifica, con una attività di outreach riportata. Il candidato riporta inoltre attività di collaborazione con aziende. Non risulta alcuna attività brevettuale.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: sulla base dei titoli presentati si evince adeguata conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO Mazzola Federico

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le dodici pubblicazioni presentate sono giudicate coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Mostrano carattere innovativo e originalità, e descrivono risultati ottenuti con rigore metodologico. Il contributo del candidato è enucleabile. Tenendo anche conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale, valutata tramite il suo impact factor, e della diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata tramite il numero di citazioni ricevute, le pubblicazioni scientifiche presentate sono valutate globalmente di livello eccellente.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato registra la responsabilità di un insegnamento da 6 CFU presso l'Università di Venezia pertinente con il settore scientifico-disciplinare. Essa è arricchita da attività di didattica integrativa in cinque corsi di BSc e MSc presso l'Università di St Andrews (UK), e di supervisione di studenti di laurea triennale (4 studenti), magistrale (1 studente) e di dottorato (2 studenti). Sono assenti valutazioni degli studenti. Nel complesso, l'attività didattica è valutata di livello più che buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Dai dati riportati si evince partecipazione del candidato a progetti di ricerca nell'ambito delle sue attività presso l'Università di St Andrews (UK), lo IOM-CNR a Trieste e l'Università di Venezia. Il candidato riporta il coordinamento di un progetto finanziato su base nazionale (PNRR SoE MSCA). Degno di nota è il riconoscimento di premi per attività di ricerca (best PhD Thesis, SPECS prize, Research Prize Università di Venezia, Rennes Chair Metropole Prize) ed eccellente l'attività come relatore a congressi (numerose presentazioni in ambito internazionale e nazionale). Inoltre, tenuto conto del numero totale delle pubblicazioni, dell'impact factor medio delle riviste relative e dell'indice di Hirsch del candidato, si giudica eccellente la consistenza complessiva della produzione scientifica. Il candidato riporta poi partecipazione in commissioni di valutazione tesi di laurea, una commissione per la selezione di dottorandi ed una commissione per la selezione delle proposte di esperimenti presso un centro di luce di sincrotrone. Il candidato ha anche co-organizzato una sessione del congresso FISMAT 2023. Nel complesso, l'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è valutata di livello ottimo.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Sulla base dei titoli presentati si giudica ottima l'attività di divulgazione scientifica, con dieci attività di outreach riportate. Non risulta alcuna attività brevettuale.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: eccellente.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: sulla base dei titoli presentati si evince adeguata conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO Santamaria Luigi

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le dodici pubblicazioni presentate sono giudicate coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Mostrano carattere innovativo e originalità, e descrivono risultati ottenuti con rigore metodologico. Il contributo del candidato è enucleabile. Tenendo anche conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale, valutata tramite il suo impact factor, e della diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata tramite il numero di citazioni ricevute, le pubblicazioni scientifiche presentate sono valutate globalmente di livello ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato non registra responsabilità di insegnamenti pertinenti con il settore scientifico-disciplinare. Essa si configura come supporto didattico in un corso di laboratorio e come attività di supervisione di tirocinanti (3 studenti) e co-supervisione di uno studente di Master. Sono assenti valutazioni degli studenti. Nel complesso, l'attività didattica è piuttosto ridotta.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Dai dati riportati si evince partecipazione del candidato a progetti di ricerca nell'ambito delle sue attività presso l'Università di Milano-Bicocca, l'ISC-CNR, l'INO-CNR e l'ASI. Il candidato riporta il coordinamento di un progetto PRIN, di un progetto INFN e di quattro progetti ASI e la partecipazione al comitato editoriale di Photonics MDPI. Degno di nota è il riconoscimento di premi per due pubblicazioni da parte di OPTICA e di MDPI e sufficiente l'attività come relatore a congressi (sei presentazioni in ambito internazionale). Inoltre, tenuto conto del numero totale delle pubblicazioni, dell'impact factor medio delle riviste relative e dell'indice di Hirsch del candidato, si giudica molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica. Il candidato riporta poi partecipazione in quattro comitati di organizzazione di workshops, in una commissione di valutazione tesi, ed in sei commissioni di selezione di postdoc/ricercatori. Nel complesso, l'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è valutata di livello ottimo.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Sulla base dei titoli presentati si giudica buona l'attività di divulgazione scientifica, con tre attività di outreach riportate. Non risulta alcuna attività brevettuale.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: sulla base dei titoli presentati si evince adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta termina alle ore 16:15.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 Luglio 2025

Il Presidente della commissione
Prof. Giulio Monaco

Firma